УДК 303.822.7; 303.442.23

Е.А. Исмаилов

Уровень протестной активности через призму оценок качества жизни

Аннотация:

В данном исследовании рассмотрена и проанализирована связь качества жизни производственного персонала и его протестной активности. В основном автор сосредоточен на материальных условиях существования работников. В качестве источника используется специальный опрос Центра социального взаимодействия коммуникации, располагающего уникально выборкой и методологией исследования.

Ключевые слова: протест, рабочие, зарплата, уровень жизни, опрос

Об авторе: Исмаилов Ербол Амангельдиевич, Государственный университет «Дубна», аспирант кафедры социологии и гуманитарных наук факультета социальных и гуманитарных наук, Генеральный директор Центра социального взаимодействия и коммуникаций (г. Астана, Казахстан), эл. почта: yerbolismailov@gmail.com

Протестная активность в Новое и Новейшее время являются важным фактором развития и существования общества. В том или ином контексте она может восприниматься как негативный и позитивный факторы, огромное влияние которых на весь социальный механизм отрицать, однако, сложно. В этой связи особенно важным является изучение причин и оснований для возникновения протестных настроений и соответствующих действий, а также механизмов развития данного явления. Протестная активность носит не обязательно широкий, политизированный характер – часто она развивается в локальных масштабах, на конкретном предприятии или в конкретной организации. Истории известно множество форм такой активности – забастовки, стачки, бойкоты и др. Целью данного исследования выступает изучение взаимосвязи между качеством жизни работников и уровнем протестной активности.

Термин «качество жизни» трактуется по-разному различными теориями. В развитии понятия качества жизни свой вклад внесли как экономические (экономическая теория благосостояния, теория постиндустриального общества, теория общественного

выбора, концепция человеческого развития), так и неэкономические концепции (концепция субъективного благополучия, концепция располагаемых возможностей, коммунитаристическая теория).

Впервые термин «качество жизни» в научный оборот привнес А. Пигу, который считал, что имеется прямая связь между качеством жизни и условиями труда. По его мнению, определяющим значением качества жизни выступают содержание и условия труда, условия окружающей среды, коммуникации, вопросы безопасности и жилья [4, с. 487].

Развитие понятия «качество жизни» в американской экономической теории предзнаменовано упоминанием данного термина Дж. Гелбрейтом в его труде «Общество изобилия». По его мнению, качество жизни связано с доступом к общественному благу и должен основываться на экономическом развитии общества. Как и Дж. Гелбрейт Д. Белл, Э. Тоффлер, которых принято относить к представителям постиндустриализма, проводили параллели между качеством жизни и экономическим ростом на базе научно-технического прогресса.

Под качеством жизни в рамках данной работы воспринимается совокупность факторов, определяющих благополучие человека. В категорию таких факторов мы включаем оценку внешних условий региона проживания, материальное благополучие и условия труда через призму субъективных восприятий работника.

В целях измерения уровня социального спокойствия была разработана специальная методология, которая позволяет оценить протестный настрой того или иного коллектива путем оценки ретроспективного протестного опыта, модели поведения работников, возможности участия работников в каких-либо протестах в будущем. Методология прошла апробацию, измеряет социальное спокойствие на протяжении шести лет.

Касаясь вопросов методологии исследования, стоит отметить, что социологический опрос, данные которого стали основным источником данной публикации, проводится Центром социального взаимодействия и коммуникаций ежегодно среди производственного персонала крупных компаний. Объем выборки в 2018 году составил 37317 человек (при доверительной вероятности 99,7% и предельной погрешности 0,7%). В исследовании участвуют более 270 казахстанских компаний по всей стране в 1200 точках опроса. Анкетирование проводится как на бумажной основе, так и онлайн. Выборка вероятностная, стратифицированная. Выборочная совокупность отражает

институциональную, региональную, гендерную, категориальную структуры работников компаний.

В качестве основной гипотезы исследования выдвигаются следующие предположения:

– определяющим фактором социальной напряженности выступает удовлетворенность условиями труда

– протестный настрой работников напрямую связан с уровнем социального благополучия.

В данном исследовании мы анализируем отношение к уровню качества жизни, обеспеченности социальной инфраструктурой и других важных аспектов материального положения разных социальных групп: рабочих, связанных с тяжелыми условиями труда, ИТР. Рассмотрены категории, как с опытом участия в акциях протеста и без такого рода опыта.

Согласно полученным данным опроса около 14% работников допускают участие в каких-либо акциях протеста. Однако, при более детальном рассмотрении данного вопроса в разрезе удовлетворенности работников условиями труда выявляются некоторые особенности.

Чем более работник удовлетворен условиями труда, тем меньше он допускает вероятность участия в каких-либо акциях протеста. Так, каждый четвертый респондент, полностью неудовлетворенный условиями труда, полагает, что он гипотетически примет участие в акциях протеста, а 44% таких сотрудников исключают такие меры выражения и защиты своих прав, в то время, как только 12%, полностью удовлетворенных работников, говорят о вероятности участия в протестах, а 72% декларируют невозможность своего участия в таких мероприятиях. Данные опроса отражены в таблице 1.

Таблица 1. Вероятность участия в каких-либо акциях протеста в зависимости от уровня удовлетворенности условиями труда

Удовлетворенность условиями труда в целом	**Допускаю**	**Исключаю**	**Затрудняюсь ответить**
Полностью не удовлетворен	25%	44%	31%
Скорее не удовлетворен	22%	48%	30%
Затрудняюсь ответить	14%	42%	44%
Скорее удовлетворен	12%	64%	24%
Полностью удовлетворен	12%	72%	16%
Общий итог	**14%**	**64%**	**22%**

Влияние удовлетворенности заработной платой на вероятность участия в акциях протеста не так прямо пропорционально, как в случае с условиями труда. Тем не менее закономерность можно проследить и здесь – в целом, чем больше недовольства выражает сотрудник оплатой труда, тем более он выражает готовность к протестным мероприятиям. Подробные данные отражены в Таблице 2.

Таблица 2. Вероятность участия в каких-либо акциях протеста в зависимости от уровня удовлетворенности заработной платой

Удовлетворенность заработной платой	**Допускаю**	**Исключаю**	**Затрудняюсь ответить**
Да	13%	72%	15%
Скорее да	10%	68%	22%
Затрудняюсь ответить	11%	51%	39%
Скорее нет	12%	60%	27%
Нет	22%	47%	30%
Общий итог	**14%**	**64%**	**22%**

По итогам исследования высчитывается совокупный индекс социального спокойствия, который учитывает прошлый протестный опыт, модель поведения работников и вероятность участия в акциях протеста. Чем выше индекс, тем более стабильнее ситуация в обществе. Индекс социального спокойствия был определен в разрезе групп работников, распределенных по уровню удовлетворенности условиями труда. Рис.1 иллюстрирует положение дел:

Рисунок 1. Индекс социальной стабильности в зависимости от удовлетворенности условиями труда

Разность индекса социальной стабильности между группами полностью неудовлетворенных и полностью удовлетворенных сотрудников составляет 25 п.п.

Данные цифры позволяют говорить о том, что протестный настрой в целом зависит в большей степени от организации условий труда.

Аналогичная ситуация прослеживается и при рассмотрении гипотетической возможности участия работников в протестах в зависимости от удовлетворенности развитием населенного пункта проживания. Чем больше сотрудник недоволен развитием населенного пункта, тем более он настроен критично и заявляет о возможности своего участия в протестных мероприятиях, либо затрудняется с ответом на данный вопрос. Необходимо заметить, что среди работников есть определенная доля тех, которые не определились ни с тем насколько они удовлетворены теми или иными условиями, ни тем, допускают ли они возможность протестных акций. Подробнее – данные таблицы 3.

Таблица 3. Вероятность участия в каких-либо акциях протеста в зависимости от уровня удовлетворенности развитием населенного пункта, где проживает работник

Удовлетворенность развитием населенного пункта, где проживает работник	**Допускаю**	**Исключаю**	**Затрудняюсь ответить**
Полностью не доволен	23%	50%	28%
Скорее не доволен	16%	56%	28%
Затрудняюсь ответить	11%	45%	44%
Скорее доволен	12%	65%	23%
Полностью доволен	14%	73%	13%
Общий итог	**14%**	**64%**	**22%**

В рамках исследования работникам было предложено охарактеризовать свои денежных доходы в зависимости от их покупательской способности. Согласно полученным данным, чем меньше покупательская способность доходов, тем больше проявляется социальное напряжение. Индекс социального спокойствия равен 37% среди работников отметивших, что иногда им не хватает денег даже на еду. В то время как почти в два раза выше индекс у тех представителей компаний, которые могут без затруднений позволить себе купить новый автомобиль, жилье или дачу. Примечательным является то, что в целом существенное отличие от других групп отмечается только среди работников, у которых доходы не покрывают расходов на еду. Это может говорить о том, что по причине низких доходов проявление протестной активности может быть лишь в случае недостаточности денег на еду.

Рисунок 2. Индекс социальной стабильности в разрезе характеристик доходов работников

Схожая ситуация наблюдается и при рассмотрении индекса социального спокойствия по группам работников, распределенных по доле заработной платы, используемой для покрытия займов. Крайне низкий индекс, а ровно и худшая ситуация по социальному спокойствию, отмечено в тех группах, где работники направляют более 75% (индекс равен 49%) и от 50% до 75% (индекс равен 57%). Здесь можно предположить, что протестный настрой связан с существенным ухудшением финансового положения сотрудников.

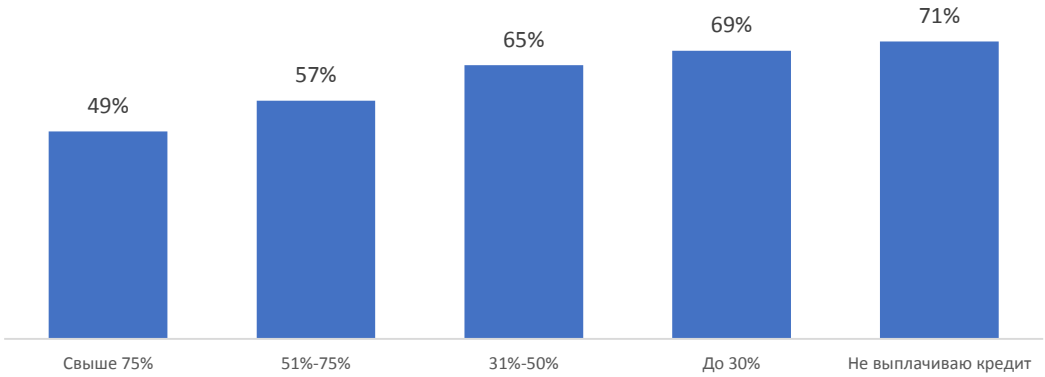

Рисунок 3. Индекс социальной стабильности в разрезе групп работников по доле заработной платы, направляемой на погашение кредита

Во время исследования работники также давали оценку материальному положению своей семьи. Значение индекса социальной стабильности во взаимосвязи с данной

оценкой дает возможность сделать вывод о том, что к появлению протестной активности приводит лишь крайнее ухудшение материального положения работников, в то время как в остальных случаях она определяется удовлетворенностью условиями труда и развитием окружающей среды.

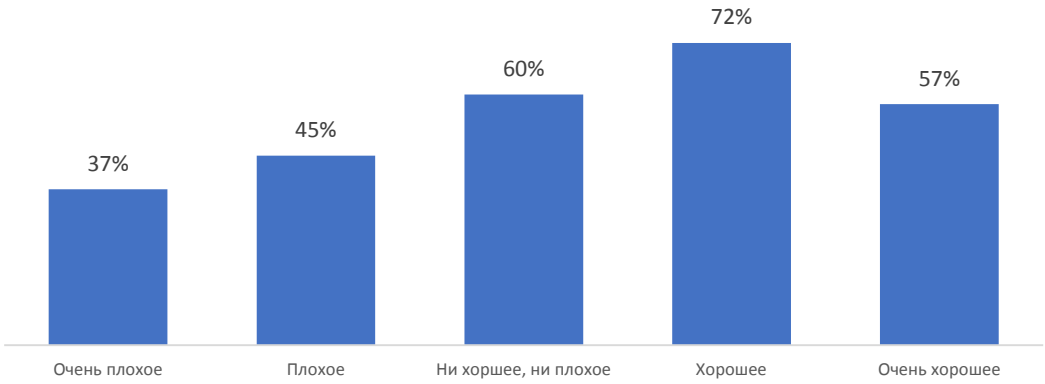

Рисунок 4. Индекс социальной стабильности в зависимости от оценки материального положения семьи работников

Таким образом, следует отметить, что несмотря на то, что материальные условия в целом влияют на протестную активность респондентов, это влияние неодинаково сильное в различных группах. В частности, принципиальным фактором протеста может стать лишь вопиющие условия – невозможность приобрести самые необходимые продукты питания и товары, невозможность, либо слабая возможность покрыть кредиты, низкая зарплата или неприемлемые условия труда. При этом, после перехода черты условной нищеты, материальное положение работников исследованных предприятий, либо влияет на их протестную активность в меньшей степени, либо не влияет вообще, и имеет место обратная закономерность. К примеру, в семьях работников с очень хорошим материальным положением такого рода активность намного выше (а индекс социальной стабильности, соответственно - ниже), чем в семьях с просто хорошим доходом. Представляется, что такого рода закономерность имеет иные, нематериальные, причины, никак не связанные, либо связанные опосредованно с трудовой деятельностью опрошенных.

В этой связи считаем необходимым следующие рекомендации:

1) Тщательный и регулярный анализ материального положения работников предприятий, который уже проводит Центр социального взаимодействия и коммуникаций, и который отражен в данной публикации.

2) Максимально возможная морально-психологическая поддержка групп работников, находящихся в самом тяжелом материальном положении

3) Улучшение условий труда наиболее страдающих от этого фактора лиц.

4) Проведение отдельного исследования, выявляющего закономерности протестного поведения относительно материально благополучных групп работников предприятий.

5) Профилактика социально-трудовых отношения на постоянной основе,

6) недопущение массовых акций протеста, которые затем порождают завышенные ожидания, как к работодателю, так и к представителям общественных структур, ответственных за развитие социальной сферы на протяжении длительного периода, в нашем случае, - 6 лет.

Библиографический список:

1. Бестужев-Лада И.В., Батыгин Г.С. О качестве жизни [Электронный ресурс] // США и Канада: экономика, политика, культура. 1978. № 1. С. 23–35. Режим доступа: http://www.library.ru/help/docs/n65217/1.pdf (дата обращения: 10.01.2019).
2. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения [Электронный ресурс] // Экономические науки. 2009. № 5 (54). С. 273-276. Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/01/1267207081/56.pdf (дата обращения: 10.01.2019).
3. Ларина Т.Н. Эволюция концепций качества жизни населения в контексте развития макроэкономических теорий // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 233-245. Садовая Е.С., Сауткина В.А. Качество жизни населения мира: измерение, тенденции, институты [Электронный ресурс]. М.: ИМЭМО РАН, 2012. 208 с. Режим доступа: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2012/12008.pdf (дата обращения: 10.01.2019).
4. Пигу А. Экономическая теория благосостояния / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1985. 512 с.
5. Шерешева М.Ю., Оборин М.С., Костанян А.А. Особенности оценки качества жизни населения малых городов // Ars Administrandi (Искусство управления). 2017. Том 9, № 2. С. 289-311.

Ismailov Y.A. **The level of protest activity through the prism of assessing the quality of life**

This study examined and analyzed the relationship of the quality of life of production personnel and its protest activity. Basically, the author focuses on the material conditions of existence of workers. The source is a special survey of the Center for Social Cooperation of Communication, which has a unique sample and research methodology.

Keywords: protest, workers, salary, standard of living, survey